

Algemene informatie

Aanbesteding: Mobiele Telecommunicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Deel B – Aanbestedingsvoorwaarden, blz. 2, 2. Contact en stellen van vragen

Vraag:

2de bullet.

Aanbestedende dienst wilt vermelding van de contactpersoon en zijn plaatsvervanger vermeld zien bij Deel IIB van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Vermelding onder Deel IIB is bestemd voor de vertegenwoordiger van Inschrijver wanneer wordt afgeweken van de vertegenwoordigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het KvK handelsregister.

Inschrijver vermeldt 1ste contactpersoon onder Deel IIA en 2de contactpersoon (tevens ondertekenbevoegde bij Volmacht) onder Deel IIB van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving

Vraag:

Aanbestedende dienst verwijst in Bijlage 2 naar ‘het kenmerk als vermeld in de voettekst’.

Bijlage 2 is niet voorzien van een voettekst.

Kan Aanbestedende dienst deze voettekst toevoegen?

Antwoord:

Dit zal Opdrachtgever na NVI 2 aanpassen in de documenten

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend documenten, blz. 10, 3.3 Aan te leveren bewijsmiddelen bij gunning

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt bij gunning een kopie van de verzekeringspolis betreffende de bedrijfsverzekering. Gezien de vertrouwelijkheid van de voorwaarden van het internationale verzekeringsprogramma geeft Gegadigde geen inzage aan derden in de polisstukken, te meer omdat derden geen conclusies of consequenties aan deze voorwaarden kunnen verbinden.

Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van bedrijfs /aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen.

Is het overleggen van dit certificaat bij gunning toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 8, 2.2 Wijze van aanbieden

Vraag:

In de tabel waarin Aanbestedende dienst een opsomming geeft van de documenten die onderdeel dienen te zijn van de inschrijving geeft u aan dat Bijlage B GVA rechtsgeldig ondertekend dient te worden. Het GVA is een officieel document vanuit Ministerie van Justitie en Veiligheid en door hun ondertekend.

Is aannname van Inschrijver juist dat het hier een verschrijving betreft? Zoniet, kan Aanbestedende dienst aangeven waarom zij wilt dat ook Inschrijver dit document rechtsgeldig ondertekent?

Antwoord:

Het document dient op de juiste wijze rechtsgeldig ondertekend te zijn

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Afspraak indoor dekking

Vraag:
Goedemiddag,

De inschrijver wenst gebruik te maken van de gelegenheid om op 3 of 4 september een meting van de indoor dekking uit te voeren. Met wie kunnen we hiervoor een afspraak vastleggen?

Antwoord:
Goedemorgen,

Dit mag via de Berichtenmodule op TenderNed

Groet, Sven Heikens

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 31 jul. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 3 Prijzenblad (Tabblad optionele zaken)

Vraag:
In cel C-18 wordt verwezen naar eis 1.16. De vraag is of deze verwijzing niet naar eis 1.17 moet zijn?

Antwoord:
Opmerking van Inschrijver is terecht. De verwijzing in cel C18 moet zijn: PvE eis 1.17. Dit wordt aangepast in het PvE.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis 3.17

Vraag:
Eis 3.17 is voor inschrijver onacceptabel. Wij kunnen geen automatische alarmeringen verstrekken richting de beheerders. Wat wel mogelijk is dat de

beheerder een rapportage uitdraait met daarin het dataverbruik per aansluiting. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis 5.35

Vraag:

Wij hebben voor elk type incident duidelijke oplostijden vastgesteld. Hoe hoger de prioriteit van het incident, hoe sneller we in actie zullen komen om het voor u op te lossen. KPN zorgt ervoor dat 80% van de relevante incidenten binnen de afgesproken tijd wordt opgelost. Inschrijver hanteert voor incidenten met grote Impact een oplostijd van 8 klok uren en bij een minor verstoring een oplostijd van een werkdag. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om deze eis aan te passen.

Antwoord:

Prioriteiten en oplostijden worden na gunning met inschrijver afgestemd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis 2.13

Vraag:

Eis 2.13 is voor inschrijver onacceptabel. Wij stellen voor om het binnen en buitenbundel tarief aan elkaar gelijk te stellen. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

De vraag van Inschrijver is voor Opdrachtgever niet duidelijk. In eis 2.13 wordt slechts gevraagd om als alternatief voor de gevraagde databundel een abonnementsvorm met een grotere databundel o.b.v. 5GB per gebruiker per maand in de inschrijving op te nemen als optie.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis 2.12

Vraag:

Eis 2.12 lijkt te suggereren dat bij het overschrijden van de groepsbundel geen buitenbundel kosten hoeven betaald te worden, zolang ze binnen een bandbreedte van 20% blijft. Dit is voor inschrijver onacceptabel. Om Opdrachtgever tegemoet te komen en recht te doen aan de uitvraag, wil Inschrijver voorstellen dat binnen en buitenbundel tarief gelijk zijn. Kan Opdrachtgever met deze oplossing instemmen?

Antwoord:

Uw conclusie is onjuist. Met eis 2.12 beoogt Opdrachtgever een abonnementsvorm aan te gaan, waarbij een verwachte groei van het dataverbruik van 20% per jaar, tijdens de looptijd van de overeenkomst, gefaciliteerd wordt tegen een gelijkblijvende prijs per aansluiting. Met andere woorden: waar Opdrachtgever in het eerste jaar een gemiddeld verbruik van 2GB per aansluiting per maand voorziet, zal dit naar verwachting in het tweede jaar 2,4 GB bedragen en in het derde jaar 2,9GB, etc. Opdrachtgever vraagt Inschrijvers een aanbieding te doen voor dit verbruik, tegen een gelijkblijvende prijs per aansluiting gedurende de initiele looptijd. Eventueel buitenbundel verkeer mag uiteraard door Opdrachtgever in rekening worden gebracht. Indien dit, zoals u voorstelt, mogelijk is tegen hetzelfde tarief als binnenbundel verkeer heeft dat uiteraard de voorkeur van Opdrachtgever.

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad Eenmalige kosten

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de eenmalige kosten uit de TCO bepaling te verwijderen. Dit om een gelijk speelveld te creëren voor een nieuwe leverancier. De huidige leverancier heeft deze kosten namelijk niet.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Omdat gemeente Eemsdelta momenteel aansluitingen van meerdere providers gebruikt, geldt dat er ongeacht de uitkomst van deze aanbesteding er een realisatietraject, met daarin een portering, zal volgen.

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Deel A Beschrijvend document 4,3 pag 16

Vraag:

Inschrijver verzoekt om meer woorden te mogen gebruiken voor K1 als de genoemde 1800 woorden. Inschrijver zou graag maximaal 4500 woorden daarvoor willen gebruiken.

Antwoord:

Inschrijver is bereid het aantal woorden aan te passen naar 2500. Wordt aangepast in de documenten na NVI II

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Deel A Beschrijvend document 4,3 pag 16

Vraag:

Inschrijver verzoekt om meer woorden te mogen gebruiken voor K3 als de genoemde 100 woorden. Inschrijver zou graag maximaal 1500 woorden daarvoor willen gebruiken.

Antwoord:

Dat is een fout geweest. aangepast naar 1500 woorden. Wordt aangepast in de documenten na NVI II

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 23.4

Vraag:

Vrijwaring beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid.

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

"Akkoord. De beperking in omvang van de te vergoeden schade komt te vervallen indien er sprake is van opzet of grove nalatigheid aan de zijde (van personeel) van Opdrachtnemer dan wel (personeel van) door haar ingezette Derden"

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17.2

Vraag:

Wijzigen in:

"De overeengekomen prijzen kunnen aangepast worden op de volgende gronden:

1. is per 1 juni van elk jaar gerechtigd de prijzen en tarieven te verhogen, volgens de CBS Consumentenprijsindex over de voorgaande periode 1 januari – 31 december;

2. indien de inkoopkosten voor Leverancier meer dan 5% stijgen als gevolg van stijgingen in de inkooprijzen voor hardware of als gevolg van stijging van de energieprijzen."

Vaste tarieven zijn in de huidige tijd niet meer redelijk. Kunt u instemmen met deze regeling?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.2

Vraag:

Toevoegen aan artikel

"Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan."

Eveneens toevoegen:

“Al hetgeen bepaald is in dit artikel is onderhevig aan de (standaard) gebruiksvoorwaarden en licentievoorwaarden van de rechthebbende van de programmatuur en de daaruit voortvloeiende rechten en verplichtingen.”

Indien er sprake zou kunnen zijn van ontstaan van enig IE recht, zullen partijen zulks van te voren vaststellen en apart overeenkomen, evenals de escrowregeling.

Daarnaast kan Leverancier niet meer of andere rechten verstrekken dat door de rechthebbende van de software zelf worden toegestaan.

Antwoord:

Ons inziens reeds ondervangen in artikel 16

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.1

Vraag:

Artikel 16.1 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien.

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting

Antwoord:

Niet akkoord. Reeds bestaande IE-rechten blijven bij Inschrijver, zie ook artikel 16.2 AIVW

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.8 en 12.9

Vraag:

Toevoegen aan artikel:

12.8 De aansprakelijkheid van partijen is beperkt tot directe schade. Onder

directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

12.9 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

Aanbieder meent dat deze toevoeging in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

"Vanuit Eemsdelta niet akkoord, want wij kennen geen indirecte schade in het Nederlandse rechtstelsel.

De aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, wat in deze context betekend reputatieschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill is uitgesloten. Indien er sprake is van opzet en wanprestatatie van de Partij die de schade heeft veroorzaakt zal de de uitsluitingen in de volzin hierboven komen te vervallen.

NB:Gevolgschade, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie vallen hier niet onder.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.6 en 12.7

Vraag:
Vrijwaring beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een

absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid.

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

"Akkoord. De beperking in omvang van de te vergoeden schade komt te vervallen indien er sprake is van opzet of grove nalatigheid aan de zijde (van personeel) van Opdrachtnemer dan wel (personeel van) door haar ingezette Derden"

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.5

Vraag:

Schrappen.

Integrale vergoeding van kosten juridische bijstand past niet in het Nederlandse rechtsvorderingssysteem.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.2

Vraag:

Verwijderen.

Inschrijver maakt deel uit van een groot concern en het is niet werkbaar om Opdrachtgevers schriftelijke toestemming te verzoeken in geval van wijzigingen van de verzekeringsovereenkomst.
Inschrijver verzoekt u derhalve dit lid buiten toepassing te verklaren. Gaat u

hiermee akkoord?

Antwoord:

Komen we op terug in de NVI II

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.7

Vraag:

Schrappen of vrijwaring beperken tot een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid.

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

zie vraag 19

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.5

Vraag:

Toevoegen aan artikel:

"met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid".

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

zie vraag 19

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:
Graag dit artikel schrappen.

Inschrijver heeft reeds bestaande contracten met derden en zal deze respecteren. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Opdrachtnemer heeft niet akkoord nodig van Opdrachtgever, wel een informatieplicht

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Programma van Eisen - 1.8

Vraag:
Het aangeven van snelheden zoals uitgevraagd kan door middel van metingen of predictie gebeuren. Voor het controleren van de afgegeven waarden is het wenselijk dat Opdrachtgever een meet-protocol defineert (bijvoorbeeld nagenoeg gelijk aan de VNG).

Wanneer de VNG een controlemeting uitvoert gebeurt dat op de volgende wijze:

- *3 metingen op 1 dag op 1 tijdstip. Als 1 van de 3 metingen voldoet aan de snelheid die de provider afgeeft is de locatie afgetekent als geslaagd.
- * ingeval alle 3 de metingen niet voldoet dan meet men op een andere dag op een tijdstip dat minstens een uur afwijkt van de vorige metingf weer 3 keer. Pas als deze 3 metingen falen wordt de locatie als ""niet geslaagd"" geclassificeerd.
- * telefoontype is gedefinieerd en Ookla gebruikt als meetinstrument
- * metingen worden uitgevoerd binnen ... meter van het opgegeven adres.

Door een zodanig protocol te definieren is de aanbestedende dienst duidelijk naar inschrijvers toe en laat de aanbestedende dienst de wijze van het leveren van de informatie bij de inschrijvers (zelf meten of via predictie) . Is opdrachtgever bereid een dergelijk protocol op te stellen voorafgaand aan

de metingen?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever heeft hiertoe een meetprotocol vastgesteld en dit toegevoegd aan de betreffende eis (1.8) van het PvE.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Indoor dekking

Vraag:

Kunt u voor as maandag de plattegronden (gebouwtekeningen) van locaties Gemeentehuis Delfzijl en Werkbedrijf Eemsdelta aanleveren? Deze plattegronden zijn nodig voor de indoormeting door KPN op 3 of 4 september.

Antwoord:

Alle voorhanden plattegronden zijn reeds gemaild

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE - Algemeen

Vraag:

Inschrijver constateert dat er geen functionele uitvraag in de aanbesteding is opgenomen ten aanzien van functionaliteit gerelateerd aan

1. mobiele spraak routing infrastructuur (zogenaamde mobiele VPN in combinatie met een vast-mobiel koppeling welke met klant PBX verbonden moet worden), bv door een latente wens tot verkort kunnen bellen (bijv. BHV) of voor het gebruik van een mobiele huntgroep (bijv. achter een calamiteitenschakeling van het KCC wanneer het vaste netwerk een verstoring heeft zodat niet alle telefoontjes naar één 06 nummer gaan);
2. mobiele data routing infrastructuur (private APN configuratie en private netwerk configuratie).

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dergelijke functionele eisen /wensen niet spelen (of dat Aanbestedende Dienst deze later als meerwerk wil contracteren)?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat er op dit moment geen behoefte is aan de door

Inschrijver bedoelde Vast/mobiel-integratie en private APN. Daarmee maken deze functies geen deel uit van deze aanbesteding.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
PvE - eis 1.8

Vraag:

In eis #1.17 worden dekkingskaarten opgevraagd - of de verwijzing naar een dekkingstool waar de mate van dekking in opgezocht kan worden voor een specifieke regio en/of locatie. Eis 1.18 kent de titel 'netwerkdkking in het werkgebied van opdrachtgever'.

In de teksten wordt vermeld dat 'Beschikbaarheid van mobiele netwerkdkking' zeer relevant is en er wordt in lid a) 'Beschikbaarheid 4G netwerk' en b) 'Beschikbaarheid 5G netwerk' uitgevraagd. Dit is erg verwarrend en waarschijnlijk foutief of in ieder geval anders dan inschrijver denkt dat Aanbestedende Dienst zou willen uitvragen.

Netwerk-Beschikbaarheid en netwerk dekking zijn 2 termen die in de markt soms door elkaar worden gehaald. Een netwerk is beschikbaar als de keten het in principe doet. Er geldt voor netwerk Beschikbaarheid een formule waarbij de non-beschikbaarheid die volgt uit tijdig vooraf aangekondigd onderhoud niet meegerekend wordt in de mate van beschikbaarheid van een netwerk. Het gaat hierbij voornamelijk om de core netwerk componenten, waarbij het niet beschikbaar zijn van een individuele lokale radio cell niet betekent dat op dat moment ook het héle netwerk niet beschikbaar is. Als er ergens structureel geen dekking is (omdat er geen lokale radio site aanwezig is die radio signaal verzorgt) betekent dat dus niet dat er een netwerk beschikbaarheidsprobleem speelt.

De Beschikbaarheid van mobiele communicatie diensten (= netwerk) die in eis 1.18 uitgevraagd wordt lijkt de reguliere Netwerk Beschikbaarheid uitvraag te betreffen.

Inschrijver vermoedt dat Aanbestedende Dienst in eis 1.8 voor lid a en b op zoek is naar het antwoord op de vraag of op betreffende specifieke benoemde locaties 4G dan wel 5G netwerkdkking te verwachten is (en dus niet 4G dan wel 5G netwerk beschikbaar). Kan Aanbestedende Dienst dat bevestigen? Zo nee kan Aanbestedende Dienst uitleggen wat er precies bedoeld wordt, bovenstaande in aanmerking nemend?

Antwoord:

Het vermoeden van Inschrijver is juist. Met lid a) en b) van eis 1.8 wordt bedoeld op de vraag of netwerkdkking op de betreffende locaties mag worden verwacht.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
PvE eis 1.9

Vraag:

Het is Inschrijver niet duidelijk op welke argumenten/kennis/standaarden /regulering Aanbestedende Dienst deze eis baseert (en aan inschrijvers denkt te kunnen opleggen).

De eisenset van de overheid zoals u in eis #1.7 al benoemd, bevatten zeer stringente eisen die voldoende uitdaging kennen voor realisatie door de Nederlandse mobiele netwerk operators (MNO's).

Aanbestedende Dienst stelt daarbij als EXTRA aanvulling op de stringente overheids-eisen nóg een minimale UPLOAD snelheid verplichting op - die de overheids frequentie licentie gerelateerde eisen niet bevatten. Deze zijn in het algemeen veel moeilijker te realiseren vanuit technologie perspectief (de 3GPP technische standaarden gaan vooral uit van ontwikkeling van netwerken en netwerk functionaliteiten voor DOWNLOAD bandbreedte behoeften).

Ook zijn de frequenties die de overheid geveild heeft voor een belangrijk deel met name (en deels alleen) geschikt voor het kunnen verhogen van de DOWNLOAD bandbreedte snelheden.

Daarnaast lijkt Aanbestedende Dienst te veronderstellen dat het technisch & praktisch mogelijk én gepermitteerd is (regulering!! - Net Neutraliteit /Open Internet Access) om minimale bandbreedte snelheden voor (specifieke!?) klanten te configureren c.q. realiseren.

Inschrijver stelt voor dat de minimale eis van 85% van de locatie lijst vervalt en dat inschrijvers noteren wat ze (volgens modelleringen met daarbij behorende aannames tav verkeersvraag en omgevingen etc) aan 'typische' snelheden verwachten. Daarbij in overweging nemend dat elke modellering foutmarges kent, een verwachte verkeersvraag een verwachting betreft en geen zekerheid, mobiele netwerken gebaseerd zijn op een best-effort principe waarbij beschikbare capaciteit verdeeld wordt over de lokale actuele verkeersvraag zonder differentiatie of prioritisering voor individuele reguliere gebruikers of klantgroepen - conform de gerelateerde regulering. Tevens in overweging nemend dat elke professionele (mobiel geschikte) video dienst technologieën kent (cq zou dienen te kennen!) om zich aan te passen aan de beschikbare bandbreedte vd gebruikte communicatie keten en daarmee eindgebruikers de beste (zonodig aangepaste) dienstervaring zou moeten bieden.

Vraag:

1. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij geen eisen zal stellen die ingaan tegen geldende regulering voor inschrijvers ?
2. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het laten vervallen van het

percentage 85% in de benoemde eis? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst in detail uitleggen op welke aannames, en argumenten zij een dergelijke eis denkt te kunnen handhaven?

Antwoord:

"In antwoord op de door Inschrijver gestelde vragen:

1. Aanbestedende Dienst bevestigt dat hier geen eis wordt gesteld die ingaat tegen de geldende regulering, maar dat er sprake is van een aanvullende eis op deze door de overheid vastgestelde regulering.
2. Zoals in eis 1.9 beschreven maakt Aanbestedende Dienst gebruik van Microsoft Teams als primaire communicatievoorziening. Daarom is het voor Aanbestedende Dienst van groot belang dat het mobiele netwerk voldoende uploadsnelheid biedt voor het gebruik van deze voorziening. Het genoemde percentage van 85% blijft daarom van kracht."

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 1.10

Vraag:

Inschrijver merkt op dat gebaseerd op onze ervaringen 95% van de vloeroppervlakte van een gemiddeld gebouw een erg hoog percentage betreft waarbij meer dan reguliere werkruimtes ook afgedekt dienen te zijn? Dit zou ertoe kunnen leiden dat er onnodige kostbare indoorvoorzieningen opgetuigd dienen te worden om ruimtes ook voldoende af te dekken die in de regel niet of nauwelijks gebruikt worden door reguliere staf (voorraadruimte, souterrains etc). Een percentage van 85% is meer marktconform. Om te beoordelen of een schouw noodzakelijk is, dienen gebouwplattegronden van de in 1.11 benoemde locaties beschikbaar te worden gesteld (eventueel met duiding van de belangrijke gebieden) en bij voorkeur in een formaat welke ook ingelezen kan worden door de tooling die benodigd is om op locatie zonodig een meting te kunnen uitvoeren.

1. Kan Aanbestedende Dienst deze zo snel mogelijk beschikbaar maken?
2. Kan aanbestedende Dienst aangeven wanneer dat gaat zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Programma van eisen , eis 1.11

Vraag:

1. Kan Aanbestedende Dienst per benoemde locatie aangeven of deze momenteel een indoorvoorziening kent?
2. Zo ja kan Aanbestedende Dienst aangeven of zij eigenaar is per DAS (Distributed Antenna System = antenningering inclusief antennes, kabels, connectoren etc) voorziening en of deze beschikbaar woden gesteld voor hergebruik door een (nieuwe) inschrijver?
- 3 Zo ja kan Aanbestedende Dienst per DAS voorziening aangeven welk type (passief, actief, hybride) dit betreft met beschikbaarstelling van zo veel mogelijk technische details (gebruikte apparatuur fabrikanten, afgedekte antenna ranges)?
4. Zo ja kan Aanbestedende Dienst per DAS voorziening bevestigen dat deze conform BTG DITS specificatie geïmplementeerd is en daarmee voor elke MNO herbruikbaar is?

Antwoord:

In de gebouwen van Opdrachtgever zijn in de huidige situatie geen voorzieningen voor indoor netwerkdekking gerealiseerd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

PvE eis 1.14 (en 1.08)

Vraag:

Inschrijver merkt op dat het niet duidelijk is welke meetmethode er gevolgd wordt. Het moge duidelijk zijn dat als inschrijver de te hanteren meetmethode niet kan accorderen, inschrijver ook niet zonder meer kan accorderen dat de uitkomsten daarvan verplichtingen met zich meebrengen voor inschrijver. Aangezien dit technisch een complex onderwerp is, stelt inschrijver voor om vast te stellen dat Aanbestedende Dienst met de inschrijver die de gunning toebedeeld krijgt, ná gunning in detail onderling afstemt welke meetmethode gevolgd wordt en wat de uitkomsten dienen te zijn die leiden tot accordering of (eventueel) daaruitvolgende verplichtingen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

PvE - eis 1.17

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst bekend met de limitaties en randvoorwaarden die gelden ten aanzien van de markt conforme Priority Calling dienst die inschrijver(s) kunnen offreren? Denk hierbij aan selecte gebruikersgroepen en limitaties in aantallen gebruikers etc?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich ervan bewust dat de in eis 1.17 gevraagde dienstverlening gelimiteerd is t.a.v. het aantal gelijktijdige gebruikers. De exacte limieten per provider of netwerk zijn hierbij niet bekend voor het werkgebied van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE - eis 3.3

Vraag:

Inschrijver merkt op dat het niet mogelijk is (en niet marktconform is om een uitvraag te doen) om de snelheid waarmee naar de voicemail doorgeschakeld wordt in te stellen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst het zinsdeel 'de snelheid waarmee de oproeper naar de voicemailbox wordt doorgeschakeld in te stellen' te vervangen door 'door gesprek door te laten schakelen naar de voicemail box'.

Gaat Aanbestende Dienst akkoord? Zo nee, waarom niet?

NB Overigens kennen alle MNOs ook nog alternatieve (marktforme) doorschakelmogelijkheden die niet specifiek in de eisen benoemd worden maar altijd standaard onderdeel zijn van de dienstverlening.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

PvE - eis 3.5

Vraag:

Inschrijver merkt op dat er geen differentiatie geldt ten aanzien van SMS berichten. Of alle SMS berichten worden toegelaten (behalve eventueel de premium SMS waarvoor wel een specifieke blokkering kan gelden), of geen enkel SMS bericht wordt toegelaten (ook niet voicemail SMS, tarief SMS,

gewone SMS ed). Het is daarbij geen functie die door een gebruiker zelf te activeren of te deactiveren is, maar blokkering / de-blokkering kan wel via de helpdesk aangevraagd worden.
Inschrijver verzoekt om de laatste zin van de eis te verwijderen 'deze functie .. te de-activeren'.
Gaat Aanbestende Dienst akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

36

Onderwerp:

PvE - eis 5.25 (maar ook o.a. 5.39 en 5.40)

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst een regel in het Prijzenblad, tabblad Optionele zaken, op te nemen voor deze dienst en bijbehorende kosten.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende Dienst verwacht dat de door Inschrijver genoemde zaken onderdeel uitmaken van de standaard dienstverlening van Inschrijver. Indien Inschrijver van mening is dat hiervoor kosten in rekening moeten worden gebracht dan dient hij deze in de kostprijs van de standaard dienstverlening te verdisconteren.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

PvE -eis 1.5

Vraag:

Refereert u wellicht aan de introductie van 6G air interface technologie (ontwikkeling pas verwacht in 2030 of verder) voor personal use (smartphones, tablets, laptops) connectivity, welke een nieuwe technische standaard zal zijn als vervolg op 5G-NR, en 4G-LTE?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever refereert hier niet specifiek aan een bepaalde technologie, maar aan nieuwe technologieën in het algemeen, welke gedurende de looptijd van de overeenkomst eventueel beschikbaar worden

gesteld in het mobiele netwerk van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr. 38
Onderwerp: Programma van eisen - eis 1.14

Vraag:
Refereert u wellicht aan de introductie van 6G air interface technologie (ontwikkeling pas verwacht in 2030 of verder) voor personal use (smartphones, tablets, laptops) connectivity, welke een nieuwe technische standaard zal zijn als vervolg op 5G-NR, en 4G-LTE?

Antwoord:
De betreffende vraag lijkt geen verband te hebben met de genoemde eis. S.v. p. checken

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr. 39
Onderwerp: Programma van eisen, eis 1.15

Vraag:
Gegadigde kan akkoord gaan met deze eis, echter is benieuwd of Aanbestedende Dienst ook van mening is dat eerst Voice over Wifi als oplossing ingezet dient te worden? Gegadigde wenst hier aan toe te voegen dat de eerste optie akkoord is, echter met inachtneming van de afgesproken krimp zoals genoemd in eis 2.7. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Voice over Wifi mag gezien worden als oplossing als hiermee de problemen definitief zijn opgelost

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr. 40
Onderwerp: PvE - eis 2.7

Vraag:
De gevraagde mate van krimp is excessief. Gegadigde verzoekt deze te

maximaliseren tot 30% over de volledige looptijd (incl optiejaren) van de overeenkomst. Dit is ook in lijn met eis 2.6.

Antwoord:

Opdrachtgever past de betreffende eis aan naar: "maximaal 10% van het totaal aantal mobiele aansluitingen per jaar".

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
PvE - eis 1.17

Vraag:

Priority Calling wordt geactiveerd per gebruiker en de dienst loopt mee met de contractperiode van het onderliggende abonnement. Het past niet bij de doelgroep en waarvoor deze dienst bedoeld is om dit per maand aan/uit te kunnen zetten. Gegadigde verzoekt de eis aan te passen waardoor Priority Calling mee loopt met het onderliggende abonnement (qua looptijd en qua flexibiliteit/krimp).

Antwoord:

Wijzigingen in priority calling komen weinig voor bij de gemeente en dit hoeft inderdaad niet per maand aan/uitgezet te kunnen worden

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
PvE - eis 2.8

Vraag:

Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst de opzegtermijn aan te passen naar maximaal 1 kalendermaand zodat op de factuur geen gebroken maanden komen. Dat zorgt voor facturen die overzichtelijker zijn en makkelijker te controleren.

Antwoord:

1 kalendermaand is akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

43

Pve - eis 2.9

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt om een flat fee oplossing. In de praktijk is flat fee altijd worry free waarop een Fair Use Policy van toepassing is. Dat geldt zelfs in de Europese Roam Like at Home regulering. Is AD zich hiervan bewust?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is zich hiervan bewust.

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

PvE - eis 4.3

Vraag:

Bedoelt Aanbestedende Dienst hiermee het inventariseren van gebruikersgegevens anders dan in systemen van Gegadigde?

Antwoord:

Nee

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

PvE - eis 4.13

Vraag:

In de eis schrijft Aanbestedende Dienst door het leveren van medewerkers voor ondersteuning op locatie gedurende de periode van migratie/portering. In deze gevallen zal Opdrachtgever tijdig een verzoek tot ondersteuning indienen bij Opdrachtnemer." Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst voor deze optionele ondersteuning een regel op te nemen in het tabblad Optionele zaken van het Prijzenblad.

Antwoord:

Niet akkoord. Hiervoor is reeds een regel opgenomen in het Prijzenblad (zie tabblad Optionele Zaken, regel 7. De verwijzing naar het PvE in deze regel wordt aangepast naar eis 4.14.

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
PvE - eis 4.15

Vraag:

Ondersteuning op afstand is onderdeel van de dienstverlening van Inschrijver. Ondersteuning op locatie is uiteraard mogelijk. Kan Aanbestedende dienst voor deze eis een regel toevoegen in het tabblad Optionele zaken van het Prijzenblad?

Antwoord:

Zoe aangepast prijzenblad

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Ovk - artikel 1.1

Vraag:

In artikel 1.1 van de overeenkomst staat als ingangsdatum van de overeenkomst 1 december 2024 genoemd, waar in paragraaf 1.2 van het Beschrijvend Document staat dat de overeenkomst in werking gaat als deze door beide partijen is ondertekend. Er vanuit gaande dat de overeenkomst niet per se op 1 december 2024 zal zijn getekend, wat is de ingangsdatum van de overeenkomst waar gegadigden vanuit moeten gaan?

Antwoord:

1-12-2024

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Overeenkomst artikel 1.1

Vraag:

De overeenkomst heeft een looptijd van twee jaar zoals artikel 1.1 van de overeenkomst stelt. Gegadigde kan zich voorstellen dat op de ingangsdatum van de overeenkomst de dienst nog niet is opgeleverd. Is het daarom een juiste aanname dat de looptijd van de dienst ook twee jaar is, maar dan vanaf het moment dat deze is opgeleverd? Zo nee, van welke ingangsdatum van de looptijd van dienst moeten gegadigden dan uitgaan?
Gegadigden zullen hun business case namelijk ongetwijfeld baseren op een looptijd van twee jaar, maar deze looptijd zou daarvoor dan wel moeten

uitgaan van het moment van oplevering van de dienst, het moment dat ook de facturatie kan starten.

Antwoord:

1-12-2024

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Ovk artikel 3.2

Vraag:

Artikel 3.2 van de overeenkomst stelt dat het routenummer zal worden aangegeven door opdrachtgever, dus dat is prima. Wat verstaat aanbestedende dienst echter precies onder routenummer?

Antwoord:

Het routenummer is een nummer wat op de factuur dient te staan, dit nummer krijgt u van tevoren door vanuit contactpersoon Gemeente Eemsdelta en geldt als interne referentie

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Ovk artikel 4.2

Vraag:

Een kleinigheidje maar in de nummering van artikel 4.2 van de overeenkomst staat een typo, is dit een juiste aanname?

Antwoord:

Dit is correct en zal na NVI 2 worden aangepast in de documenten

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Ovk arikel 5.1

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst in artikel 5.1 van de overeenkomst precies onder een 'optimale overdracht', wanneer is de overdracht optimaal?

Antwoord:

Dit houdt bijvoorbeeld in dat de nummers per einde contract vrijgegeven moeten worden, en dat de overdracht naar een andere provider probleemloos verloopt.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Ovk artikel 5.2

Vraag:

Waar denkt aanbestedende dienst in artikel 5.2 van de overeenkomst precies aan bij bedragen die zij nog van een opdrachtnemer te vorderen heeft? Kan aanbestedende dienst daar anders misschien voorbeelden van geven?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

OvK artikel 6

Vraag:

In artikel 6 van de overeenkomst staat de volgorde van preferentie beschreven. Is het een juiste aanname van gegadigde dat aanpassingen op grond van de Nota's van Inlichtingen ten aanzien van artikelen uit de overeenkomst of de Algemene Inkoopvoorwaarden zullen worden verwerkt in de overeenkomst? Dit zal het immers veel efficiënter maken om in de Nota's van Inlichtingen overeengekomen afwijkingen terug te vinden.

Antwoord:

Akkoord. Alle aanpassingen n.a.v. deze en komende Nota van Inlichtingen zullen na NVI II worden aangepast in de documenten

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

OvK artikel 6.2

Vraag:

Met verwijzing naar artikel 6.2 van de overeenkomst het volgende. Wat verstaat aanbestedende dienst onder een "hogere eis"? Wie zal bepalen of er sprake is van een hogere eis en op welke wijze zal dit worden bepaald?

Antwoord:

Laatste alinea van deze bepaling, ofwel vanaf 'indien t/m afspraak' wordt gewijzigd en wordt aangepast in de nieuwe concept overeenkomst

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aivw algemeen

Vraag:

Puur uit nieuwsgierigheid wat is de reden dat aanbestedende dienst ten aanzien van de van toepassing zijnde algemene voorwaarden (zoals gebruikelijk is) niet heeft gekozen voor de laatste versie van Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT GIBIT maar voor haar eigen set algemene voorwaarden?

Antwoord:

Onze Algemene Inkoopvoorwaarden zijn specifiek opgesteld voor de Gemeente Eemsdelta

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aivw 2.1

Vraag:

Het kan niet zo zijn zoals artikel 2.1 van de Inkoopvoorwaarden stelt dat de Inkoopvoorwaarden "zomaar ineens" van toepassing zijn op alle overeenkomsten tussen aanbestedende dienst en gegadigden. Voor de op dit moment lopende aanbesteding vanuit de gemeente Eemsdelta voor Mobiele Telecommunicatie zal dit het geval zijn, maar voor alle (eventueel) reeds bestaande overeenkomsten of toekomstige overeenkomsten zal het daarop van toepassing zijn van de Inkoopvoorwaarden per overeenkomst (opnieuw) moeten worden overeengekomen. Is voorgaande een juiste aanname en ook zoals aanbestedende dienst e.e.a. voor zich ziet? Zo nee, hoe ziet aanbestedende dienst dit dan wel?

Antwoord:

Deze aanname is juist. Voor elke overeenkomst gelden de voorwaarden die zijn afgesproken bij het aangaan van de betreffende overeenkomst

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Aivw 4.1

Vraag:

Met verwijzing naar artikel 4.1 Inkoopvoorwaarden, komt de overeenkomst behorende bij deze aanbesteding voor Mobiele Telecommunicatie niet juist tot stand door ondertekening daarvan door beide partijen of is de overeenkomst juist de Opdrachtverlening?

Antwoord:

"Een Overeenkomst komt slechts tot stand doordat de Opdrachtgever de Offerte aanvaardt door middel van een schriftelijke Opdrachtverlening, conform de stappen omtrent een Europese, Openbare aanbesteding op TenderNed"

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aivw 5

Vraag:

Op welke wijze moeten gegadigden aantonen dat zoals artikel 5 van de Inkoopvoorwaarden stelt het geleverde niet tot stand is gekomen door aan het welzijn van mens (zoals bijvoorbeeld kinderarbeid) of dier en/of aan het milieu schade toe te brengen die onacceptabel wordt geacht? Deze vraag komt mede op omdat een en ander uitsluitend ter beoordeling is van aanbestedende dienst.

Antwoord:

Dit is middels het UEA (deel III)

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aivw 8.1 en 8.2

Vraag:

Is de in artikel 8.1 en 8.2 van de Inkoopvoorwaarden beschreven informatieplicht niet een wisselwerking tussen zowel aanbestedende dienst als gegadigden en niet enkel een verplichting voor opdrachtnemer?

Antwoord:

"Betreft 8.1: Vanuit Opdrachtgever wordt een proactieve houding verwacht van zowel Inschrijver als Aanbestedende Dienst
Betreft 8.2 nee"

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Aivw 9.2

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst in artikel 9.2 Inkoopvoorwaarden precies onder "werknemers-aanspraken in de meest ruime zin"?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Aivw 12.2

Vraag:

Met verwijzing naar artikel 12.2 van de Inkoopvoorwaarden kan gegadigde meedelen dat zij gedurende de looptijd van de overeenkomst uiteraard voldoende verzekerd is. Echter kan het natuurlijk nooit zo zijn dat gegadigde voor een wijziging in haar polisvoorwaarden ten nadele van opdrachtgever toestemming moet hebben van opdrachtgever. Dit artikel daarom graag overeenkomstig voorgaande aanpassen of in haar geheel laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 21.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Aivw 12.3

Vraag:

Met verwijzing naar artikel 12.3 van de Inkoopvoorwaarden kan gegadigde meedelen dat zij gedurende de looptijd van de overeenkomst uiteraard voldoende verzekerd is. Gegadigde weet niet helemaal zeker of zij het genoemde artikel juist interpreteert, echter een maximale schadebedrag dat gelijk is aan de hoogte van het bedrag in de polisvoorwaarden is uiteraard niet mogelijk en ook niet redelijk, zeker niet gezien de opdrachtwaarde van de aanbesteding. Een maximale aansprakelijkheid van Euro 2.000.000,- per jaar lijkt mede met het oog op genoemde opdrachtwaarde meer dan redelijk. Het vriendelijke verzoek om dit artikel daarom overeenkomstig aan te passen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aivw 12.6

Vraag:

Wie zijn de derden precies waar artikel 12.6 van de Inkoopvoorwaarden aan refereert? Zijn dit bijvoorbeeld de personeelsleden van aanbestedende dienst?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Aivw 12.7

Vraag:

Is het met verwijzing naar de eerste en tweede zin van artikel 12.7 van de Inkoopvoorwaarden een juiste aanname dat opdrachtnemer enkel en alleen aansprakelijk is voor de schade aan zaken die eigendom zijn van opdrachtgever, indien deze schade door opdrachtnemer is veroorzaakt en aan opdrachtnemer is toe te rekenen? Zo nee, hoe moet gegadigde deze eerste zin dan wel lezen?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aiww 14.5

Vraag:

Artikel 14.5 van de Inkoopvoorwaarden lijkt niet van toepassing op deze aanbesteding Mobiele Telecommunicatie. Voor de zekerheid, wat verstaat aanbestedende dienst precies onder leenemballage?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich. Niet van toepassing op deze overeenkomst.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aiww 14.7

Vraag:

Met betrekking tot artikel 14.7 van de Inkoopvoorwaarden met het oog op o. a. de rechtszekerheid het volgende. Hoeveel tijd zit er maximaal tussen de feitelijke aflevering van de producten en het moment tot wanneer opdrachtgever de mogelijkheid heeft om de producten te keuren, te controleren en eventueel af te keuren? Het lijkt immers niet redelijk dat deze periode oneindig is.

Antwoord:

In de praktijk zal dit vaak gebeuren binnen de 30 dagen. Wel inachtnemend de garantietermijn

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aiww 15.1

Vraag:

Wat is de reden dat de eigendom van producten zoals artikel 15.1 van de Inkoopvoorwaarden stelt niet overgaat op opdrachtgever na betaling ervan

door opdrachtgever?

Antwoord:

In tussenliggende periode kan Opdrachtgever de levering controleren.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aivw 16.1 en 16.2

Vraag:

Aanbestedende dienst is het toch met gegadigde eens dat er bij de te leveren dienstverlening geen intellectuele eigendomsrechten zullen zijn die opdrachtgever toekomen? Zo nee wat mist gegadigde hier? Is het in vervolg op voorgaande niet logisch om de artikelen 16.1 en 16.2 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

16.1 en 16.2 zien enkel toe op de situaties waarbij IE van toepassing is. Wanneer IE niet van toepassing is, geldt het artikel m.b.t. IE niet

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aivw 17.2

Vraag:

Is het met verwijzing naar artikel 17.2 van de Inkoopvoorwaarden akkoord om daar aan toe te voegen dat opdrachtnemer het recht heeft om ieder kalenderjaar de tarieven voor zaken en/of diensten te corrigeren voor inflatie op basis van de CBS Consumentenprijsindex van het voorafgaande kalenderjaar? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aivw 18.3

Vraag:

Voor de zekerheid het volgende over artikel 18.3 van de Inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever zal de facturen binnen 30 dagen betalen. Het eventueel keuren en controleren van de producten heeft toch ook binnen die 30 dagen plaatsgevonden?

Antwoord:

In de praktijk zal dit vaak gebeuren binnen de 30 dagen. Wel inachtnemend de garantietermijn

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.
71**Onderwerp:**

Aivw 18.4

Vraag:

Voor de zekerheid het volgende over artikel 18.3 van de Inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever zal de facturen binnen 30 dagen betalen. Het eventueel keuren en controleren van de producten heeft toch ook binnen die 30 dagen plaatsgevonden?

Antwoord:

In de praktijk zal dit vaak gebeuren binnen de 30 dagen. Wel inachtnemend de garantietermijn

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.
72**Onderwerp:**

Aivw 18.5

Vraag:

Kan aanbestedende dienst, om artikel 18.5 van de Inkoopvoorwaarden hopelijk beter te begrijpen, voorbeelden geven van situaties waarin de opschorting als beschreven in dit artikel zich zou kunnen voordoen?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich.

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

73

Aivw 20.1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hetgeen in de tweede zin van artikel 20.1 van de Inkoopvoorwaarden staat beschreven zich gedurende de looptijd van de overeenkomst behorende bij deze aanbesteding Mobiele Telecommunicatie niet zal voordoen? Mocht aanbestedende dienst van mening zijn dat dit toch het geval zou kunnen zijn, wat zijn voorbeelden van situaties waar aanbestedende dienst dan aan denkt?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich, geldt wanneer het van toepassing is en vice versa

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aivw 23.2

Vraag:

Waar denkt aanbestedende dienst precies aan bij de kosten als genoemd in artikel 23.2 van de Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Bepaling spreekt voor zich

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aivw 23.3

Vraag:

In het geval dat opdrachtnemer onverhoopt in verzuim is en de onder a in artikel 23.3 van de Inkoopvoorwaarden genoemde kosten zullen worden verhaald op opdrachtnemer, is het dan een juiste aanname dat het hier om de in redelijkheid gemaakte kosten gaat?

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Aivw 26

Vraag:

Artikel 26 van de Inkoopvoorwaarden lijkt niet redelijk. Partijen gaan met elkaar een overeenkomst aan en nu kan het natuurlijk altijd zo zijn dat vanuit opdrachtgever (of opdrachtnemer) gedurende de looptijd van de overeenkomst aanpassingen wenselijk zijn. Hierover kunnen partijen uiteraard in ieder geval met elkaar in gesprek gaan. Op het moment dat partijen vervolgens geen overeenstemming bereiken over bijvoorbeeld de overeen te komen nieuwe prijs, dan heeft opdrachtgever het recht de overeenkomst te beëindigen. Is voorgaande een juiste uitleg van dit artikel 26? Zo nee, hoe moet gegadigde het artikel dan wel lezen? Als voorgaande wel de uitleg van het artikel is dat aanbestedende dienst voor ogen heeft artikel 26 graag buiten toepassing verklaren, is dit akkoord?

Antwoord:

"Bepaling spreekt voor zich en heeft aan weerszijden redelijke gronden."
"

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Aivw 5.23

Vraag:

Opdrachtnemer constateert dat het importeren van nummers nooit alleen de verantwoordelijkheid is van de ontvangende/vragende partij. De eis stelt "na vrijgeving door de latende provider", echter is dit niet al omvattend. Het komt namelijk vaak voor dat de "vrijlating" en informatie niet compleet is.

Gaat Opdrachtgever akkoord met een aanpassing op de eis zodat de 5 uur SLA alleen van toepassing is op het gedeelte van Opdrachtnemer, gespendeerde tijd voor compleetheid aan de latende provider wordt hierin niet meegenomen.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Programma van eisen 5.23

Vraag:

Opdrachtnemer constateert dat het importeren van nummers nooit alleen de verantwoordelijkheid is van de ontvangende/vragende partij. De eis stelt "na vrijgeving door de latende provider", echter is dit niet al omvattend. Het komt namelijk vaak voor dat de "vrijlating" en informatie niet compleet is.

Gaat Opdrachtgever akkoord met een aanpassing op de eis zodat de 5 uur SLA alleen van toepassing is op het gedeelte van Opdrachtnemer, gespendeerde tijd voor compleetheid aan de latende provider wordt hierin niet meegenomen.

Antwoord:

Niet akkoord. De betreffende eis is reeds zodanig geformuleerd dat de genoemde 5 dagen ingaat na vrijgave van het nummer door de latende provider.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Programma van eisen 5.34

Vraag:

Opdrachtnemer hanteert een responsetijd bij incidenten met de classificatie Prioriteit 1 en 2 van 15 minuten. Het is echter niet realistisch om bij een minor verstoring (met erg sumiere impact) te verwachten dat een medewerker binnen 15 minuten het incident oppakt. Gaat Opdrachtgever akkoord met een aanpassing op de eis zodat dit alleen geldt bij P1 incidenten (Major verstoringen)?

Antwoord:

Prioriteiten en oplostijden worden na gunning met inschrijver afgestemd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

80

Onderwerp:

PvE 5.33

Vraag:

Zoals Opdrachtgever in eis 5.33 constateert, is het mogelijk om de incidentclassificaties na gunning verder te concretiseren. Is dit een correcte weerspiegeling van eis 5.33?

Antwoord:

Prioriteiten en oplostijden worden na gunning met inschrijver afgestemd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

81

Onderwerp:

PvE 5.35

Vraag:

Inschrijver hanteert standaard dienstverlening en bijbehorende SLA voor de diensten. Deze Servicelevels zijn ingericht ter bescherming van de voortgang van de bedrijfsvoering van Opdrachtgevers. Om hiervoor te kunnen zorgdragen hebben Leveranciers aan de hand van ervaring en analyse Service Levels vastgesteld welke realistisch zijn, geborgd en in lijn met afhandelen van storingen met eventuele partners. Leveranciers hebben hun organisatie en processen zodanig ingericht om deze dan ook te goed kunnen bewaken.

Gegadigde hanteert de volgende oplostijden voor incidenten:

Prioriteit 1 (Kritisch): binnen 6 uur (24/7);

Prioriteit 2 (Major): binnen 6 uur (24/7);

Prioriteit 3 (Medium): binnen 12 kantooruren;

Prioriteit 4 (Minor): binnen 40 kantooruren;

Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Prioriteiten en oplostijden worden na gunning met inschrijver afgestemd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

82

Onderwerp:

PvE 5.38

Vraag:

Opdrachtnemer update haar klanten bij incidenten met de classificatie Prioriteit 1 elk half uur. Het is niet realistisch om bij een minor verstoring (met erg sumiere impact) te verwachten dat Opdrachtnemer Opdrachtgever elk half uur een update stuurt. Gaat Opdrachtgever akkoord met een aanpassing op de eis zodat dit alleen geldt bij P1 incidenten (Major verstoringen)?

Antwoord:

Prioriteiten en oplostijden worden na gunning met inschrijver afgestemd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr. 88
Onderwerp: Bijlage 4, Programma van eisen

Vraag:

Doormiddel van eis 1.2, bijlage 4 programma van eisen, stelt opdrachtgever de eis dat inschrijver over een eigen radionetwerk moet beschikken. Enkel providers beschikken over een eigen radionetwerk. Mag inschrijver de aanneme doen dat u hiermee partners uitsluit? Inschrijver is echter van mening dat toppartners van providers significante meerwaarde kunnen bieden in service en dienstverlening en tevens invloed kunnen uitoefenen op de provider bij storingen en problemen in het werkgebied van opdrachtgever. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat inschrijver geen eigen radionetwerk bezit?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr. 89
Onderwerp: Algemene Inkoopvoorwaarden- Artikel 16

Vraag:

Er zullen geen intellectuele eigendomsrechte worden overgedragen onder de overeenkomst. Inschrijver stelt dan ook voor dit artikel te schrappen. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Wanneer IE niet van toepassing is, geldt het artikel m.b.t. IE niet

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr. 90
Onderwerp: Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel15.1

Vraag:

Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar(betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom de volgende aanpassing voor: "De

eigendom van de op grond van de Overeenkomst aan Opdrachtgever geleverde zaken gaat op Opdrachtgever over na ontvangst van betaling van de factuur bij levering.” Is deze aanpassingakkoord voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.4

Vraag:

Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is.

Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. bij de begrenzingen van het (aan te passen) aansprakelijkheidsartikel. Inschrijver stelt voor om de volgende bepalingen toe te voegen aan artikel 12.4:

“ Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op grond van artikel 12.4 dan is Opdrachtnemer tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
 - b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
 - c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
- 12.5: Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gedeelde winst en/of geleden verlies is uitgesloten.

12.6: Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vrijwaren tegen financiële gevolgen van aanspraken van derden voor zover die aanspraken een rechtstreeks gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Nadere Overeenkomst. In dat geval reikt deze vrijwaring niet verder dan de door die derde geleden directe schade overeenkomstig artikel 11/4 en met een maximum schadebedrag overeenkomstig artikel 12.3”.

Antwoord:

"Vanuit Eemsdelta niet akkoord, want wij kennen geen indirecte schade in het Nederlandse rechtstelsel.

De aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, wat in deze context betekend reputatieschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill is uitgesloten. Indien er sprake is van opzet en wanprestatatie van de Partij die de schade heeft veroorzaakt zal de de uitsluitingen in de volzin hierboven komen te vervallen.

NB:Gevolgschade, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie vallen hier niet onder.

"

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden- Artikel12

Vraag:

Een punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat deze in redelijker verhouding staat tot de contract waarde hetgeen meer gebruikelijk is in de ICT branche en aansluit bij de Gids Proportionaliteit Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bepaald bedrag per gebeurtenis en per kalenderjaar, zodat Inschrijver de potentiële risico's beter kan inschatten en verzekeren. Inschrijver stelt dan ook voor om het artikel als volgt te wijzigen

1.1: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade geleden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen onder deze Raamovereenkomst, daaronder uitdrukkelijk ook begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een overeengekomen garantieverplichting en/of resultaatverplichting door Opdrachtnemer, diens werknemers of door hem ingeschakelde derden, is per gebeurtenis dan wel een reeks van samenhangende gebeurtenissen beperkt tot vergoeding van de uit de wanprestatie voortvloeiende directe schade tot maximaal een bedrag van EUR [50% van de contractwaarde per jaar] per gebeurtenis (of reeks van samenhangende gebeurtenissen) met een totaalmaximum van EUR [100% van de contractwaarde] per kalenderjaar .

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 62

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden- Art.11.5

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de vrijwaring (veel) te ruim is. Een dergelijke vrijwaring is niet te verzekeren en inschrijver heeft geen beeld van (i) wie die derde is, (ii) waar zij zich mee bezig houdt en (iii) welke schade zij kan lijden, laat staan (iv) van de hoogte daarvan. Aangezien die derde (vaak) een relatie is van Opdrachtgever, heeft Opdrachtgever dat overzicht wel en kan Opdrachtgever haar aansprakelijkheid beperken. Gaat u akkoord met de vervanging van artikel 11.5 door onderstaand artikel?

“Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele financiële gevolgen van aanspraken van derden voor zover die aanspraken een rechtstreeks gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Leverancier in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst. In dat geval reikt deze vrijwaring niet verder dan de grenzen van de beperkingen van aansprakelijkheid zoals genoemd in het aansprakelijkheidsartikel”

Antwoord:

Zie vraag 14

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden- Artk 11.4

Vraag:

Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord “garantie” lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

Antwoord:

Akkoord. Onder verwijzing van artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Eemsdelta

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.
95

Onderwerp:
eis 2.20 van het PVE

Vraag:
Eis 2.20 Mogelijk ten overvloede, klopt de aanname dat opdrachtgever hiermee data roaming bedoelt?

Antwoord:
Ja, dat klopt.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 4 PVE- Eis 5.35

Vraag:
Het incidentmanagement proces van Inschrijver maakt onderscheid in 3 categorieën.
-Major storingen worden binnen 4 uur opgelost
-Medium storingen classificatie worden binnen 8 uur opgelost.
- minor storingen een maximale oplostijd binnen 60 uur.
Is Opdrachtgever bereid deze marktconforme KPI's te accepteren?

Antwoord:
Prioriteiten en oplostijden worden na gunning met inschrijver afgestemd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage4 PVE - Eis 1.10

Vraag:
Normaliter worden wc's, trappenhuizen en liftschachten uitgesloten van meting. Betreft de hier genoemde 95% dan ook 95% van het kantooroppervlak met uitsluiting van bovenstaande?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie
Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 4 PVE -Eis 5.36

Vraag:

Opdrachtnemer kan zich conformeren aan deze eis indien Opdrachtgever elke melding via de webportal indient.

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever zal in principe alle meldingen via de webportal indienen, mits deze beschikbaar is. In gevallen waarin de portal niet beschikbaar is verwacht Opdrachtgever een inspanning van Opdrachtnemer om eventuele telefonisch gemelde incidenten te registreren en deze aan Opdrachtgever terug te koppelen.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Beschrijvend document - K3

Vraag:

Inschrijver vermoed dat het genoemde aantal van 100 woorden een typefout is. Kan Opdrachtgever dit bevestigen en aangeven wat het correcte max. aantal woorden is?

Antwoord:

1500 woorden. Zie ook vraag 13 en bijbehorend antwoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Beschrijvend document H3.3

Vraag:

Op welke manier dienen inschrijvers te verklaren dat er sprake is van non-faillissement en niet in staat van surseance van betaling te zijn?

Antwoord:

U vraagt de akte non-failliet aan bij de rechtbank die de gemeente waar uw onderneming statutair gevestigd is in het werkgebied heeft.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Beschrijvend document H3.3

Vraag:

Inschrijver kan een verzekeringscertificaat verstrekken in plaats van de verzekeringspolis.. De verplichting dat zij adequaat verzekerd is en zich adequaat verzekerd houdt gedurende de Overeenkomst biedt voldoende zekerheid. Gaat u akkoord met het voorgaande?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:
PVE - tabblad dienstverlening

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of het beheer van de Mobiele Telefonie van de 3 gemeente Centraal wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Er is geen sprake van 3 gemeenten, wij zijn gemeente Eemsdelta

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
103

Onderwerp:
eis 5.3 van PVE ,

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven wat voor incidenten niet kunnen wachten tot de volgende werkdag?

Antwoord:

Prioriteiten en oplostijden worden na gunning met inschrijver afgestemd.

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Kan opdrachtgever inzicht geven in het huidige Voiceverbruik van haar abonnementen?

Antwoord:

Kan geen minuten zien op de facturen, enige wat te zien is zijn de aantallen

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 4 PVE- eis 2.5

Vraag:

Opdrachtgever heeft het over 1100 spraak/data abonnementen 160 data only. Kan opdrachtgever aangeven over hoe de verdeling is over de verschillende Gemeenten en wie de huidige provider is?

Antwoord:

NVT

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage4 PVE - Eis 1.11

Vraag:

Indien er indoorinstallaties zijn gebouwd kan opdrachtgever aangeven door wie en kan opdrachtgever de specs aanleveren van de betreffende indoorinstallaties?

Antwoord:

Niet van toepassing

Percelen: P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op: 16 sep. 2024

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage4 PVE - eis 1.11

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven op welke locatie al een indoorinstallatie is gebouwd en wie de huidige leverancier is op de betreffende locatie?

Antwoord:

Niet van toepassing

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024

Ref.nr.

108

Onderwerp:

PVE

Vraag:

Herziene eisen in het PVE

2.11

2.12

2.14

Antwoord:

Beste betrokkenen. De eisen 2.11, 2.12 en 2.14 zijn herzien.

Percelen:

P1 Mobiele Telecommunicatie

Beantwoord op:

16 sep. 2024